

Penguatan Kapasitas Perangkat Desa Melalui Pelatihan Administrasi Surat Menyurat dan Proposal Kegiatan di Desa Pernek Kecamatan Moyo Hulu

Hendra Gunawan¹, Wiwik Surya Utami², Jumianti Diana³

^{1,2,3}Fakultas Psikologi dan Humaniora, Universitas Teknologi Sumbawa

*Email: hendra.gunawan@uts.ac.id

Article History:

Received: 10 Januari 2023

Revised: 15 Januari 2023

Accepted: 15 Januari 2023

Keywords: *Penguatan Kapasitas, Menulis surat menyurat, Proposal*

Abstract: *Penguatan kapasitas dalam bentuk pelatihan administrasi surat menyurat dan proposal kegiatan di Desa Pernek dilakukan karena sejauh ini masih sering ditemukan kesalahan dalam menyusun surat dan pembuatan proposal kegiatan. Kendati demikian, karena dituntut oleh tugas dan tanggung jawab pada pelayanan di Desa, kesalahan tersebut sudah dianggap sebagai hal yang biasa. Oleh karena itu, kami dari Universitas Teknologi Sumbawa bekerjasama dengan pemerintah Desa Pernek memberikan pelatihan seperti yang terdapat dalam tema kegiatan pengabdian ini. Tujuan dari pengabdian ini adalah untuk memberikan pemahaman dan meningkatkan kemampuan paerangkat Desa Pernek dalam penyusun surat menyurat dan proposal kegiatan. Adapun metode pelaksanaan dalam pengabdian ini adalah, ceramah, diskusi, tanya jawan, penugasan secara kelompok dan individu. Hasil dari pelaksanaan kegiatan ini, yakni,, terbentuknya staf desa yang memiliki kemampuan dalam penyusun surat menyurat tanpa harus bergantung pada copy dan paste surat yang ada. Selain itu staf Desa Pernek dapat mandiri dalam menyusun proposal kegiatan, proposal anggaran, dan proposal lainnya yang biasanya selama ini lebih dominan dilakukan oleh orang lain di luar sataf Desa Pernek.*

PENDAHULUAN

Penguasaan dan pemahaman tentang administrasi terutama penulisan surat dan proposal di lingkungan kantor desa merupakan hal yang sangat penting untuk dipahami oleh perangkat desa yang setiap harinya selalu berurusan dengan surat-menyurat dan proposal kegiatan baik tingkat desa, kecamatan, kabupaten maupun provinsi. Penguatan mengenai administrasi terutama surat-menyurat dan proposal ini merupakan pemahaman yang paling penting ketika perangkat kantor desa akan membuat surat dan proposal. Sehingga diperlukan pelatihan yang tepat untuk mengetahui letak kekeliruan yang sering dilakukan saat mereka menulis surat resmi dan proposal kegiatan. Sebagaimana yang diketahui bahwa lembaga kantor desa adalah lembaga yang

berhubungan langsung dengan permasalahan masyarakat desa dan sekitarnya. Meskipun saat ini, kita hidup pada masa teknologi canggih. Banyak contoh surat dan proposal yang dapat diunduh melalui jaringan internet. Namun, masih perlu perbaikan baik dari segi bentuk penulisan surat maupun dari segi kaidah kebahasaannya. Permasalahan tersebut kerap timbul dalam instansi khususnya kantor desa karena minimnya pemahaman berkenaan dengan cara penulisan surat seperti kesalahan penulisan ejaan dan penulisan format surat instansi tersebut.

Artikel tentang penulisan akademik yang telah diteliti oleh peneliti terdahulu diperlukan untuk pengabdian masyarakat ini. Intervensi online untuk membantu mahasiswa meningkatkan tingkat integrasi sintesis argumentatif mereka diteliti oleh Luna (2022). Menulis tesis doctoral secara berbeda diteliti oleh Weatheral (2019). Menciptakan ruang lain untuk pendidikan Eropa: Sekolah Musim Panas dalam Studi Pendidikan Eropa sebagai laboratorium untuk penelitian pendidikan di Eropa diteliti oleh Landri (2020). Membina Keterampilan Menulis Akademik Guru Prajabatan EFL Melalui Pembelajaran Reflektif diteliti oleh Meza (2021). Mengintegrasikan genre dengan etnografi sebagai metodologi dalam memahami instruksi penulisan L2 di universitas Cina diteliti oleh Zhang (2022). Evaluasi dan Promosi Penalaran Argumentatif di Kalangan Mahasiswa: Kasus Penulisan Akademik diteliti oleh Rapanta (2019). Kekerasan seksual selama penelitian: Bagaimana ketidakpastian kerja lapangan dan hak untuk mengambil risiko bertabrakan dengan birokrasi dan harapan akademik diteliti oleh Schneider (2020). Membina Keterampilan Menulis Akademik Guru Prajabatan EFL Melalui Pembelajaran Reflektif diteliti oleh Rosyada (2021).

Validasi strategi penulisan akademik metakognitif dan efek prediktif pada kinerja penulisan akademik dalam konteks bahasa asing diteliti oleh Teng (2022). Perancangan e-learning dan bimbingan belajar online sebagai penunjang pembelajaran untuk penulisan akademik diteliti oleh Iwasaki (2019). Strategi Umpan Balik Korektif Tertulis yang Digunakan oleh Dosen Bahasa Inggris Universitas: Perspektif Kognisi Guru diteliti oleh Wei (2020). Produksi artikel di bidang ilmu kesehatan dengan bantuan kumpulan leksikal kunci: studi yang digerakkan oleh korpus diteliti oleh Bocorny (2021). Penilaian tradisional versus autentik dalam pendidikan tinggi diteliti oleh Net (2022). Anak-anak dari Komunitas Roma Terpinggirkan di Gerbang Sekolah: Putusnya Wacana Mayoritas dan Suara Minoritas diteliti oleh Lukšik (2019). Praktik penulisan akademis yang aneh: Penulisan epidemi dalam pendidikan pascasarjana Turki diteliti oleh Toprak (2020). Wawancara Reflektif—Meningkatkan Dampak Sosial melalui Penelitian diteliti oleh Nardon (2021).

Lokakarya penulisan doctoral: Uji coba terkontrol acak yang telah didaftarkan sebelumnya diteliti oleh Sarnecka (2022). Publikasi atau Populasi Hancur : Tantangan Publikasi Daerah dalam Kesehatan Masyarakat diteliti oleh Binns (2019). Penanda meta-wacana dalam resensi buku yang diterbitkan di jurnal linguistik terapan ISI dan non-ISI diteliti oleh Soleimani (2020). Investigasi Pengaruh Pelatihan Rater Terhadap Fungsi Diferensial Rater Dalam Menilai Keterampilan Menulis Akademik Mahasiswa Perguruan Tinggi diteliti oleh ŞATA (2021). Menghindari plagiarisme menggunakan Mendeley di lingkungan pendidikan tinggi Indonesia diteliti oleh Patak (2019). Esai di halaman kosong: Proses Penulisan Akademik Hukum dan Latar Belakangnya – Apa yang Dapat Kita Pelajari dari Sastra diteliti oleh Bedê (2020). Membingklai ulang disertai seni: abstrak penelitian visual sebagai pendekatan alternatif, inovatif dan kreatif untuk penelitian mode. diteliti oleh Ryan (2022). Teori Serhiy Shelukhin tentang Celtic Asal Ukraina-Rus' diteliti oleh Turchyn (2021).

Mengapa , Kapan , Siapa , Apa , Bagaimana , dan Dimana Bagi Trainee Menulis Artikel Tinjauan Pustaka diteliti oleh Koons (2019). Persepsi Siswa ESL tentang Penggunaan Web-

Concording dan Sumber Referensi Bahasa dalam Penulisan Akademik diteliti oleh Shakib (2020). Pembuatan makna kolektif dalam percakapan kolegial: pembicaraan guru pendidik tentang tulisan akademis siswa diteliti oleh Ofte (2022). Mempromosikan pemikiran kritis dan menyuarakan diri siswa melalui teknik cirk dalam kursus penulisan akademik diteliti oleh Susilo, Mufanti (2021). Promosi Integritas Akademik dan Pencegahan Plagiarisme dalam Regulasi Hei Ugc 2018 – Implikasinya Bagi Peneliti diteliti oleh Ingle (2019). Mengembangkan model analitis yang sesuai dengan pendidikan mahasiswa-doktoral untuk menilai kinerja diteliti oleh Ward (2020). Sintesis wacana: Transformasi tekstual secara tertulis dari sumber diteliti oleh Nelson (2022). Tutorial penulisan akademik tatap muka dan virtual: apa yang dapat kita pelajari tentang strategi didaktik mereka? diteliti oleh Nuñez Cortes (2021). Asesmen & Evaluasi di Perguruan Tinggi Dampak formatif peer feedback pada tulisan akademik mahasiswa perguruan tinggi : a Meta-Analisis diteliti oleh Huisman (2019). Penggunaan Edmodo dalam pendidikan menulis akademik diteliti oleh ALTUNKAYA (2020).

Menulis lintas konteks: Hubungan antara penulisan doktoral dan penulisan di tempat kerja di luar akademi diteliti oleh Inouye (2022). Analisis Perbandingan Kata Kerja Pelaporan yang Digunakan dalam Tinjauan Literatur Bab Tesis Sarjana dan Master Jurusan Bahasa Inggris Cina diteliti oleh Wen (2021). Apa yang mungkin dipublikasikan dalam manajemen dan psikologi terapan? Eksperimen memanipulasi ekspektasi implisit dari pengulas mengenai lindung nilai diteliti oleh Bajwa (2019). 'Melewati minggu yang menyenangkan di #conference2018': Analisis Interaksi melalui Tweet Konferensi diteliti oleh Luzón (2020). Membawa cahaya ke genre tersembunyi: laporan tinjauan sejawat diteliti oleh Mason (2022). Terjemahan Google bahasa Inggris dari tulisan akademik dosen bahasa Indonesia: Studi pendahuluan diteliti oleh Winiharti (2021).

Sehubungan dengan hal tersebut, dosen program studi Sastra Indonesia Universitas Teknologi Sumbawa berupaya melaksanakan pengabdian kepada Masyarakat di salah satu kantor desa yaitu kantor Desa Pernek. Hal tersebut dilaksanakan guna memberikan penguatan pemahaman tentang penulisan surat dan proposal terhadap perangkat Desa Pernek, Kecamatan Moyo Hulu. Mengingat pentingnya penulisan surat dan proposal bagi perangkat desa sehingga mereka perlu mempelajari secara teliti dan seksama tentang penulisan surat dan proposal. Untuk itu, kegiatan ini bertujuan untuk memberikan pelatihan tentang Penguatan Kapasitas Perangkat Desa Melalui Pelatihan Administrasi dan Surat Menyurat di Desa Pernek Kecamatan Moyo Hulu. Adapun materi yang disampaikan seputar surat menyurat dan proposal.

METODE

Adapun metode pelaksanaan dalam pengabdian ini meliputi,

1. Ceramah
2. Diskusi dan tanya jawan
3. Penugasan secara kelompok dan individu
4. Evaluasi terbimbing

Pada pelaksanaannya, Kegiatan pelatihan ini menggunakan metode ceramah. Metode ceramah merupakan salah satu metode penyampaian materi pelatihan kepada para peserta. Setelah ceramah disampaikan para peserta diberi kesempatan untuk menanyakan kepada tim penyaji pelatihan tentang hal-hal yang belum dimengerti. Setelah itu peserta pelatihan akan dibagi berdasarkan materi yang telah diberikan. Kemudian untuk memperoleh hasil yang baik, peserta diskusi akan dievaluasi sekaligus dibimbing sehingga hasil yang diperoleh akan lebih maksimal.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada tahap pelaksanaan kegiatan, peserta diarahkan untuk mengikuti semua rangkaian kegiatan, mulai dari pembukaan kegiatan yang dihadiri oleh Kepala Desa Pernek, Camat Moyo Hulu, dan pejabat dari Universitas Teknologi Sumbawa.

Selanjutnya setelah pembukaan selesai, para peserta mengikuti materi, memberikan feedback atau tanya jawab, dan para penyaji memberikan bimbingan secara langsung kepada peserta pelatihan, baik dalam bentuk kelompok maupun secara individu.



Gambar 1: foto Bersama Kepala Desa Pernek dan Camat Moyo Hulu

Adapun rincian pelaksanaan kegiatan pada pelatihan ini, telah kami susun ke dalam beberapa tahap yakni:

Ceramah, Diskusi, dan Tanya Jawab

Pada tahap ini, bersama tim pengabdian kepada masyarakat, Universitas Teknologi Sumbawa, memberikan pelatihan langsung kepada perangkat Desa, mulai dari kaur pemerintahan, kaur perencanaan, staff entry data, kaur umum dan tata usaha, kaur keuangan, kaur kesejahteraan social, dan kasi pelayanan. Pada pelaksanaan kegiatan ini, ada dua materi yang diberikan, yaitu, penyusunan surat menyurat dan penyusunan proposal. Pada materi tentang surat menyurat disampaikan oleh Jumianti Diana, M.Pd, dan Wiwik Surya Utami, M.Pd, Durasi waktu yang digunakan 45 menit pemaparan teori, dan 25 menit tanya jawab atau diskusi. Selain itu, pada materi penyusunan proposal, disampaikan oleh Hendra Gunawan, M.Pd, dengan durasi materi serta tanya jawab yang sama.



Gambar 2 dan 3. Pemaparan materi penyusunan surat-menyurat dan proposal

Penugasan Secara Kelompok dan Individu

Selain memberikan teori dan menyediakan waktu untuk tanya jawab, pada bagian ini juga peserta dibagi ke dalam dua kelompok. Yang pertama kelompok yang akan dibimbing secara langsung dalam penyusunan surat menyurat, dan ke dua kelompok yang didampingi dalam penyusunan proposal. Peserta diberikan waktu masing-masing 45 menit di hari pertama, dan 45 menit di hari ke dua. Adapun tugas yang telah dikerjakan oleh peserta pelatihan akan dipresentasikan secara individu berdasarkan tugas masing-masing yang telah disepakati. Sehingga setelah penyampaian dalam presentasi, hasil per-individu akan digabungkan sehingga menjadi surat dan proposal yang utuh. Setelah proposal disusun secara utuh, maka masing-masing kelompok akan memberikan feed back. Selanjutnya Bersama penyaji dilakukan penyempurnaan.



Gambar 4. sesi pembagian kelompok tugas individu dan kelompok

KESIMPULAN

Kegiatan pelatihan penyusunan surat menyurat yang dilakukan oleh tim dosen Universitas Teknologi Sumbawa kepada staf kantor Desa Pernek berjalan lancar dan dapat dikatakan cukup berhasil. Dari kegiatan ini kami berencana akan terus melakukan monitoring dan melakukan pembinaan. Selain itu, program yang terlaksana kali ini akan terus dilakukan jika masih terdapat ketidakpahaman, kekeliruan, dan/atau hal-hal lain menyangkut administrasi, surat-menyurat, dan penyusunan proposal kegiatan atau pendanaan di Desa Pernek.

Berdasarkan hasil kegiatan pengabdian pada masyarakat yang dilakukan bagi pegawai kantor Desa Pernek yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1) bertambahnya pengetahuan dan keterampilan *staff*/pegawai kantor Desa Pernek tentang penyusunan surat-menyurat dan proposal
- 2) dari segi pelayanan, akan banyak Membantu kepala desa untuk memudahkan proses administrasi khususnya surat menyurat dan proposal di lingkungan desa Pernek.

PENGAKUAN/ACKNOWLEDGEMENTS

Pengabdian kepada masyarakat ini terlaksana atas inisiasi tim pelaksana yang terdiri dari tiga orang. Hendra Gunawan, Wiwik Surya Utami, Jumianti Diana. Pengabdian ini juga tidak terlepas dari support yang diberikan oleh Universitas Teknologi Sumbawa. Selain itu, ucapan terimakasih juga kami sampaikan kepada Direktur Riset dan pengabdian kepada masyarakat dan segenap Civitas akademika Universitas Teknologi Sumbawa, Kepala Desa dan perangkat Desa Pernek, staf Desa Pernek, dan segenap tim lapangan dari mahasiswa yang sangat banyak membantu terutama pada hal-hal teknis, mulai dari persiapan, pelaksanaan, hingga acara berakhir dengan baik,

DAFTAR REFERENSI

-
- A.A. Patak and M. Tahir, "Avoiding plagiarism using Mendeley in Indonesian higher education setting," *Int. J. Eval. Res. Educ.*, vol. 8, no. 4, p. 686, Dec. 2019.
- AA. Susilo, R. Mufanti, and A. Fitriani, "Promoting EFL students' critical thinking and self-voicing through CIRC technique in Academic Writing courses," *Stud. English Lang. Educ.*, vol. 8, no. 3, pp. 917–934, Sep. 2021.
- A. E. P. Bocorny, R. Rebecchi, R. Reppen, M. C. N. Delfino, and V. M. Lameira, "A produção de artigos da área das ciências da saúde com o auxílio de key lexical bundles: um estudo direcionado por corpus," *DELTA Doc. Estud. em Lingüística Teórica e Apl.*, vol. 37, no. 1, pp. 1–37, 2021.
- A. Ingle, "Promotion of Academic Integrity and Prevention of Plagiarism in Hei Ugc Regulations 2018 – Implications for Researchers," *Int. J. Recent Technol. Eng.*, vol. 8, no. 2, pp. 6554–6557, Jul. 2019.
- A. M. Ward and N. M. Brennan, "Developing a student-doctoral education fit analytical model to assess performance,"
- A. Meza, I. Rodríguez, and L. Caviedes, "Fostering EFL Preservice Teachers' Academic Writing Skills Through Reflective Learning," *Profile Issues Teach. Prof. Dev.*, vol. 23, no. 1, pp. 89–106, Jan. 2021.
- A. Rosyada and H. Sundari, "Learning from home environment: Academic writing course for EFL undergraduates through Google Classroom application," *Stud. English Lang. Educ.*, vol. 8, no. 2, pp. 710–725, May 2021.
- B. Huisman, N. Saab, P. van den Broek, and J. van Driel, "The impact of formative peer feedback on higher education students' academic writing: a Meta-Analysis," *Assess. Eval. High. Educ.*, vol. 44, no. 6, pp. 863–880, Aug. 2019.
- B. W. Sarnecka, P. N. Silva, J. Coon, D. C. Vickers, R. B. Goldstein, and J. N. Rouder, "Doctoral writing workshops: A pre-registered, randomized controlled trial," *Innov. High. Educ.*, vol. 47, no. 1, pp. 155–174, Feb. 2022.
- C. Binns and W. Y. Low, "Publish or the Population Perishes: The Challenges of Regional Publishing in Public Health," *Asia Pacific J. Public Heal.*, vol. 31, no. 5, pp. 396–403, Jul. 2019.
- C. Iwasaki *et al.*, "Design of e-learning and online tutoring as learning support for academic writing," *Asian Assoc. Open Univ. J.*, vol. 14, no. 2, pp. 85–96, Dec. 2019.
- C. Rapanta and F. Macagno, "Evaluation and Promotion of Argumentative Reasoning Among University Students: The Case of Academic Writing," *Rev. Lusófona Educ.*, vol. 45, no. 45, pp. 125–142, Sep. 2019.
- F. S. Bedê, A. R. F. M. Veloso, S. C. da S. Bezerra, and G. M. de O. Barcelos, "Ensaio sobre a página em branco: o processo de escrita acadêmica em Direito e seus bastidores – o que podemos aprender com a Literatura," *Rev. Bras. Estud. Políticos*, no. 120, pp. 107–158, Jun. 2020.
- G. L. Koons, K. Schenke-Layland, and A. G. Mikos, "Why, When, Who, What, How, and Where for Trainees Writing Literature Review Articles," *Ann. Biomed. Eng.*, vol. 47, no. 11, pp. 2334–2340, Nov. 2019.
- H. ALTUNKAYA and B. AYRANCI, "The use of Edmodo in academic writing education," *Dil ve Dilbilimi Çalışmaları Derg.*, vol. 16, no. 1, pp. 89–103, Mar. 2020.
- I. A. Meza, I. Rodríguez, and L. Caviedes, "Fostering EFL Preservice Teachers' Academic Writing Skills Through Reflective Learning," *Profile Issues Teach. Prof. Dev.*, vol. 23, no. 1, pp. 89–106, Jan. 2021.

-
- I. Lukšík, “Children from Marginalised Roma Communities at the School Gates: The Disconnect Between Majority Discourses and Minority Voices,” *Early Child. Educ. J.*, vol. 47, no. 6, pp. 665–675, Nov. 2019.
- I. Ofte, “Collective meaning-making in collegial conversations: teacher educators’ talk about students’ academic writing,” *Educ. Inq.*, vol. 00, no. 00, pp. 1–19, Jul. 2022.
- J. A. Nuñez Cortes, M. C. Errázuriz, A. Neubauer Esteban, and C. Parada, “Las tutorías de escritura académica presenciales y virtuales: ¿qué podemos aprender sobre sus estrategias didácticas?,” *Íkala*, vol. 26, no. 3, pp. 643–660, Sep. 2021.
- K. Inouye and L. McAlpine, “Writing across contexts: Relationships between doctoral writing and workplace writing beyond the academy,” *Innov. Educ. Teach. Int.*, vol. 00, no. 00, pp. 1–10, May 2022.
- K. Ryan, “Re-Framing the arts dissertation: the visual research abstract as an alternative, innovative and creative approach to fashion research.,” *Int. J. Fash. Des. Technol. Educ.*, vol. 0, no. 0, pp. 1–10, Jun. 2022.
- L. Nardon, A. Hari, and K. Aarma, “Reflective Interviewing—Increasing Social Impact through Research,” *Int. J. Qual. Methods*, vol. 20, p. 160940692110652, Jan. 2021.
- L. T. Schneider, “Sexual violence during research: How the unpredictability of fieldwork and the right to risk collide with academic bureaucracy and expectations,” *Crit. Anthropol.*, vol. 40, no. 2, pp. 173–193, Jun. 2020.
- M. F. Teng, C. Qin, and C. Wang, “Validation of metacognitive academic writing strategies and the predictive effects on academic writing performance in a foreign language context,” *Metacognition Learn.*, vol. 17, no. 1, pp. 167–190, Apr. 2022.
- M. J. Luzón and S. Albero-Posac, “‘Had a lovely week at #conference2018’: An Analysis of Interaction through Conference Tweets,” *RELC J.*, vol. 51, no. 1, pp. 33–51, Apr. 2020.
- M. Luna, R. Villalón, I. Martínez-Álvarez, and M. Mateos, “Online interventions to help college students to improve the degree of integration of their argumentative synthesis,” *Read. Writ.*, no. 0123456789, Jan. 2022.
- M. ŞATA and İ. KARAKAYA, “Investigating the Effect of Rater Training on Differential Rater Functiosikolojide Ölçme ve Değerlendirme Derg., vol. 12, no. 2, pp. 163–181, Jun. 2021. n in Assessing Academic Writing Skills of Higher Education Students,” *Eğitimde ve P*
- M. Winiharti, S. S, and D. Sudana, “The English Google translation of Indonesian lecturer’s academic writing: A preliminary study,” *J. Lang. Linguist. Stud.*, vol. 17, no. 2, pp. 706–719, Jun. 2021.
- N. Nelson and J. R. King, “Discourse synthesis: Textual transformations in writing from sources,” *Read. Writ.*, no. 0123456789, Jan. 2022.
- N. Soleimani and E. Mohammadkhah, “Meta-discourse markers in the book reviews published in ISI and non-ISI journals of applied linguistics,” *Cogent Arts Humanit.*, vol. 7, no. 1, p. 1807677, Jan. 2020.
- N. ul H. Bajwa, M. Langer, C. J. König, and H. Honecker, “What might get published in management and applied psychology? Experimentally manipulating implicit expectations of reviewers regarding hedges,” *Scientometrics*, vol. 120, no. 3, pp. 1351–1371, Sep. 2019.
- P. Landri and E. Grimaldi, “Inventing other spaces for European education: Summer School in European Education Studies as a laboratory for educational research in Europe,” *Eur. Educ. Res. J.*, vol. 19, no. 3, pp. 173–182, May 2020.
- R. Weatherall, “Writing the doctoral thesis differently,” *Manag. Learn.*, vol. 50, no. 1, pp. 100–113, Feb. 2019.

- . Mason and S. W. Chong, "Bringing light to a hidden genre: the peer review report," *High. Educ. Res. Dev.*, no. May, pp. 1–15, May 2022.
- S. Shakib, A. Abd Samad, A. Bakar Mohd Razali, and E. Panah, "Perceptions of ESL Students about Using Web-Concordancing and Language Reference Resources in Academic Writing," *Humanit. Soc. Sci. Lett.*, vol. 8, no. 3, pp. 331–341, 2020.
- S. Wen and I. Pramoolsook, "A Comparative Analysis of Reporting Verbs Used in Literature Review Chapters of Bachelor's and Master's Theses of Chinese English Majors," *Int. J. English Lang. Lit. Stud.*, vol. 10, no. 4, pp. 320–332, Dec. 2021.
- SW. Wei and Y. (Katherine) Cao, "Written Corrective Feedback Strategies Employed by University English Lecturers: A Teacher Cognition Perspective," *SAGE Open*, vol. 10, no. 3, p. 215824402093488, Jul. 2020.
- W. W. W. P. Net, "Traditional versus authentic assessments in higher education," *Pegem J. Educ. Instr.*, vol. 12, no. 1, pp. 283–291, Jan. 2022.
- Y. Turchyn and O. Ivasechko, "Serhiy Shelukhin's Theory of the Celtic Origin of Ukraine-Rus'," *Echa Przesz.*, no. XXII/1, pp. 9–27, May 2021.
- Y. Zhang and I. Pramoolsook, "Integrating genre with ethnography as methodology in understanding L2 writing instruction in a Chinese university," *Asian-Pacific J. Second Foreign Lang. Educ.*, vol. 7, no. 1, p. 4, Dec. 2022.
- Z. Toprak and V. Yücel, "A peculiar practice of academic writing: Epidemic writing in the Turkish graduate education," *Cogent Educ.*, vol. 7, no. 1, Jan. 2020.